



VM-analys 2020

Lightval som framgångsfaktor



Svensk
Innebandy

Förord

Allt sedan svensk innebandy lanserade begreppet "What it takes to win" har arbetet med landslagsverksamheten inriktats mot just det, att ta reda på vad som krävs för att vinna. Vårt uppdrag och mål med denna VM-analys har varit att försöka bidra till de arbetet. Vi vill bidra till förståelsen för vad som krävs för att nå framgång och vinna titlar på yttersta elitnivå. Vår förhoppning är också att via vårt bidrag till svaret på frågan What it takes to win (WITTW), också kunna dra ett litet strå till den stack som är hela svensk innebandys framtida inriktning genom ledarutbildningar och utveckling av nya landslagsspelare.

Vi som genomfört denna analys är Alexander Brinkmann, Thomas Holmgren och Emil Lindström. Arbetet inleddes på hemmaplan för att sedan ta form under mästerskapet. Den stora delen av arbetet genomfördes därefter på hemmaplan efter genomfört mästerskap. Otaliga timmar har lagts på statistikräkning, analys och diskussion.

A group of ice hockey players and staff are celebrating on an ice rink. They are holding a large silver trophy high in the air. The players are wearing blue and yellow jerseys. Some have their names and numbers visible on their backs, such as 'STAFFSSON 14' and 'JOHANSSON 22'. The staff members are wearing dark jackets. The background shows a large crowd of spectators in the stands, many of whom are also celebrating. The overall atmosphere is one of triumph and joy.

What It Takes To Win

What It Takes To Win (wittw) är något som de lärda ofta tvistar om. Innebandyn är inget undantag. Att försöka finna nya vägar till nya vinster är en drivkraft för många. Drivkraften genomsyrar också detta arbete där det individuella perspektivet är basen för att finna nya sanningar och för att gå mot nya vinster och nya guldmedaljer över tid.

Historik och bakgrund

Att analysera ett helt mästerskap må vara att ta på sig en stor hatt, och vi kommer att återkomma till våra begränsningar längre fram i denna skrivelse. Vi har tagit avstamp i den VM-analys som genomfördes i samband med damernas VM 2019 och främst i de arbete som gjordes kring hur spelarna hanterade sin bubbla, alltså när spelarna hade motståndare inom sin aktionsradie. VM analysen 2019 undersökte och fastslog hur viktigt det var att spela med blick och höft vriden in i planen för att kunna göra mål, en position i de vi kallar daylight. Man fastslog att det är positivt att försätta sig i offensiva daylightpositioner för att kunna göra mål och således kan också fastslås att det är viktigt att förhindra att motståndaren försätter sig i offensiva daylightsituationer på vår defensiva planhalva. Exempelvis gjordes 80% av målen i Sveriges matcher 2019 från spelare i daylight, men fastslog också att målen från twilight föregicks av minst en avgörande situation i daylight, exempelvis assist eller öppnande "andraassist". Tidigare kunskaper ger sammanfattningsvis vid handen att daylightsituationer är viktiga och ofta matchavgörande.

Mot den bakgrunden har vi valt att titta specifikt på hur dessa situationer uppkommer och undersöka huruvida det skiljer sig mellan olika nationer samt i olika matchsituationer. Vi har också försökt att upprepa den undersökning som gjordes under 2019 för att se ifall det finns skillnader mellan herrarna och damernas spel på denna punkt.

Vår övertygelse är att om vi kan bli duktiga på att sätta oss själva i offensiva daylightsituationer samtidigt som vi lär oss mer om vad vi bör förhindra för att minska motståndarnas motsvarighet har vi större möjligheter att förstå WITTW.

Mål

Sveriges innebandylandslag ska alltid ligga i framkant och vara fortsatt ledande i innebandyvärlden.

Målet med denna analys är att hjälpa Sverige till framtida segrar. Vi önskar även kunna dra vårt strå till stacken gällande innebandyns utveckling nationellt samt bidra till tränarutbildningens inriktning de kommande åren. Vi vill medvetandegöra och belysa vilka individuella egenskaper som är viktiga för spel på elitnivå, och hur den individuella förmågan påverkar lagets resultat.

Frågeställningarna vi använder för att försöka nå vårt mål är följande:

1. Hur uppstår daylightsituationer på offensiv planhalva?
2. Hur utnyttjas daylightsituationer och vad leder dom till?
3. Hur ser korrelation ut mellan skapade offensiva daylight och gjorda mål?

Arbetsgång och strategi för VM-analys 2020:

1**Förmöten och mätmöjligheter**

(Huvudinstrument: Sideline XPS live tags.)

2**Livemätningar på plats**

(XPS livetags)

3**Sammanställa statistik – utforma mallar**

XPS sideline & Excel.

4**Analysarbete**

XPS sideline & Excel.

5**Diskussion och sammanställning**

(Powerpoint)

Lightbegreppen

En bollförande spelare har olika handlingsalternativ beroende på hur, var eller vad som är uppnåeligt i den enskilda situationen. Det visuella perspektivet, speluppfattning och spelförståelse blir ofta avgörande för möjligheterna till beslut. Andra faktorer såsom tekniska, taktiska, fysiska, och mentala egenskaper påverkar också möjligheterna för beslut.

När speluppfattning, spelförståelse och spelutförande mäts ur ett individuellt perspektiv kan bollförarens möjligheter kategoriseras utifrån hur spelaren positionerar kroppen och blicken i förhållande till spelplanen. Detta benämns genom olika "Lightbegrepp" som förklarar möjligheten och förutsättningen för beslutsfattandet.

Daylight (ansiktet och bröstkorgen in mot banan, fullt synfält)

Twilight (sidan mot sargen, halvt synfält)

Moonlight (ansiktet och bröstkorg mot sargen, begränsat synfält)

Daylight – Ansikte och bröstkorg in mot banan, vilket ger fullt synfält.



Kroppen är positionerad framåt mot målet och spelaren har möjlighet att se målet och planen optimalt. På så sätt får bollföraren mer information inför ett beslutstagande.



Bollförare i daylight vid sarg.
Hälarna vinklade mot sargen och god uppsikt över farliga ytor.

Daylight - fördelar

Enligt VM-analysen 2019 ger daylight följande fördelar:

Bollförare:

- Möjlighet att scanna av hela spelytan.
- Möjlighet till bättre avslut eller passning.
- Tar uppmärksamhet av fler försvarare samt målvakt.
- Ökad möjlighet att ta in offensiva löpningar från hjälpspelare.

Hjälpspelare

- Ökad tydlighet att kommunicera med hjälp av visat kroppsspråk
- Möjlighet att positionera sig på flera farliga ytor, då bollförare kan se hela banan

Twilight – Sidan mot sargen, något begränsat synfält.



Spelare i twilight - sidan mot sargen vilket begränsar spelarens synfält något.



Spelare i twilight vid sargen. Denna gång med boll på backhandsida. Spelarens möjlighet att uppfatta hela spelplanen begränsas. Att hamna i twilight på backhandsidan är ytterligare en begränsande faktor gällande målchansskapande alternativ.

Moonlight – ansikte och bröstkorg mot sargen, begränsat synfält.



Spelare i moonlight - synfältet begränsat till de närmsta ytorna runt spelaren, behöver ofta hjälp av medspelare i dessa lägen.



Spelare i moonlight - bröstkorg mot sargen

Avgränsningar

Vi har valt att fokusera på situationerna i daylight då tidigare VM-analyser givit vid handen att det är dessa situationer som är de mest eftertraktade och matchavgörande. Exempelvis skriver man i VM analysen från damernas VM 2019 att "Mål och farliga målchanser skapas nästan uteslutande efter att någon spelare befunnit sig i daylight med tid och yta nog att skapa offensiva aktioner." (s. 66).

1. Daylightsituationerna är endast räknade med lika många spelare på planen.
2. Analysen avser semifinal, final och bronsmatch. Två matcher för varje land topp-4.
3. Analysen baseras på hur många daylightsituationer länderna hade på offensiv planhalva.

Uppkomst

Som addering och utveckling har vi också tittat på hur daylight-situationer uppkommer, dvs vad som sker före daylight-situationen. Uppkomsten av daylight-situation kategoriserades som:

Uppspel

Bollförande lag spelar bollen in på offensiv planhalva mot ett organiserat motståndarlag.

Etablerat anfall

Bollförande lag spelar bollen på offensiv planhalva mot ett organiserat motståndarlag.

Omställning

Bollförande lag anfaller skyndsamt mot ett oorganiserat motståndarlag efter bollvinst.

Återerövring

Bollförande lag anfaller på offensiv planhalva mot ett oorganiserat motståndarlag efter att ha återvunnit bollen direkt efter egen bollförlust.

Kvalitet

Vidare har vi också tittat på utfallet av daylightssituationerna. Dessa kategoriserades som:

A1 – Mål. Spelaren i daylightssituationen gör mål.

A2 – Avslut på mål.

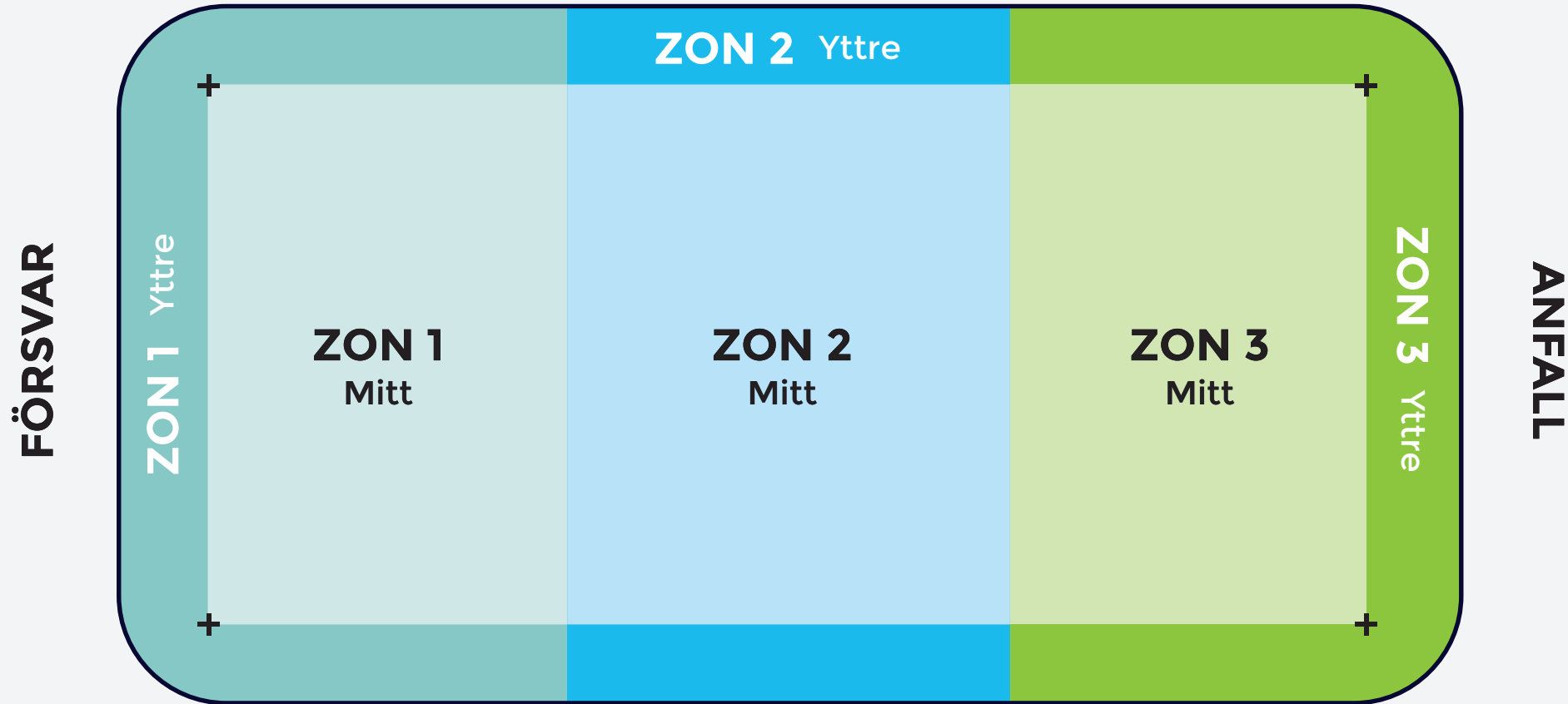
A3 – Avslut, spel till eller intrång i Zon 3 Mitt eller vidare spel till ny daylightssituation.

B1 – Spel till fortsatt bollinnehav på offensiv planhalva

B2 – Spel till fortsatt bollinnehav på defensiv planhalva

C – Bollförlust

Spelplanen har indelats i zoner enligt följande:





Resultat

Daylightsituationer

Totalt var det 511 daylightssituationer under de analyserade matcherna. I resultaten finns sammanställningar för respektive nations daylightssituationer och dess uppkomstfördelning.

	Sverige	Finland	Tjeckien	Schweiz
Uppspel	20	17	29	35
Etablerat anfall	57	67	39	75
Omställning	35	37	38	40
Återerövring	1	10	3	8
A	92	103	67	80
A1	9	5	4	3
A2	15	18	16	28
A3	68	80	47	49
B	17	17	27	61
B1	12	14	23	50
B2	5	3	4	11
C	4	11	15	17
Totalt	113	131	109	158

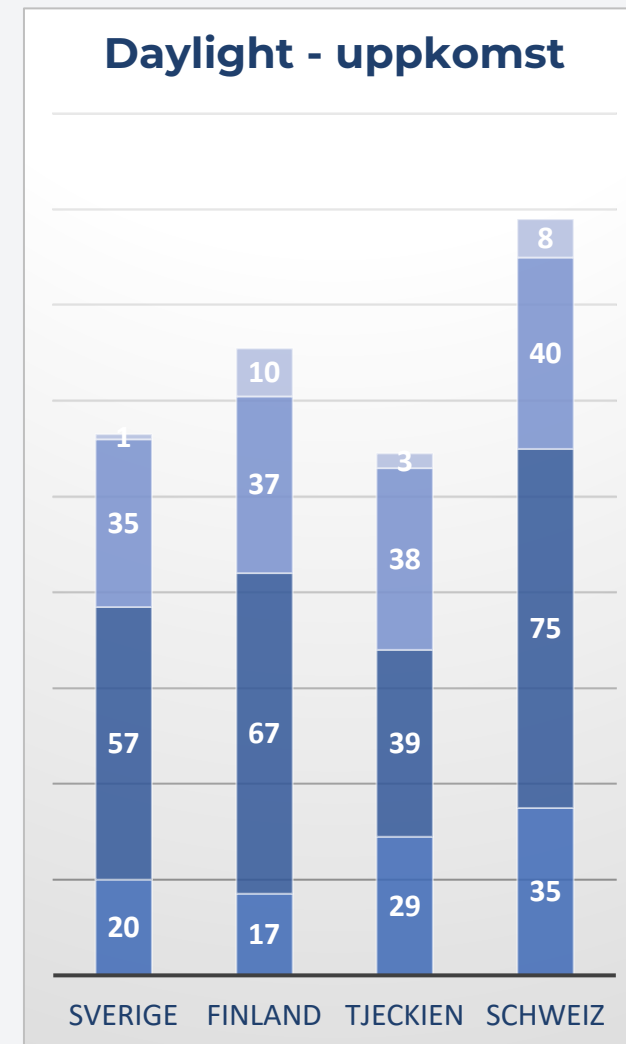
Daylightsituationer – uppkomst

Totalt var det 511 daylightssituationer under de analyserade matcherna. I resultaten finns sammanställningar för respektive nations daylightssituationer och dess uppkomstfördelning.

Nation	Totalt	Uppspel	Etablerat anfall	Omställning	Återerövring
Sverige	113	20	57	35	1
Finland	131	17	67	37	10
Tjeckien	109	29	39	38	3
Schweiz	158	35	75	40	8

Kommentar:

Schweiz sticker ut i antalet daylightssituationer på offensiv planhalva. Även i siffrorna gällande etablerat anfall och uppspel. Finland når flest daylightssituationer från återerövring.



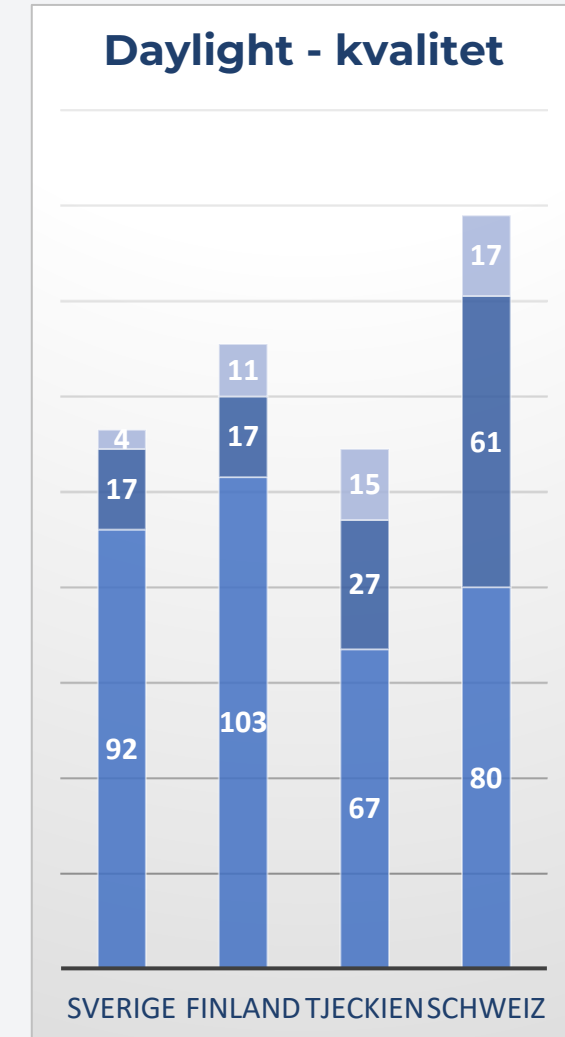
Daylightsituationer - kvalitet

Totalt var det 511 daylightssituationer under de analyserade matcherna. I resultaten finns sammanställningar för respektive nations daylightssituationer och dess kvalitetsfördelning följt av ytterligare fördjupningar.

Nation	Totalt	A	B	C
Sverige	113	92	17	4
Finland	131	103	17	11
Tjeckien	109	67	27	15
Schweiz	158	80	61	17

Kommentar:

Här syns hur Schweiz övertag i antal situationer inte korrelerar med antalet A-situationer. Schweiz A-situationer utgör endast 51% av deras totala samtidigt som Sveriges siffra är 81%. Finland har dock flest A-situationer, 103 stycken (79%).



Daylight A - kvalitetsfördjupning

Totalt var det 342 daylightsituationer som kategoriserades enligt A-definitionen. Sammanställningen av respektive nations kvalitetsfördelning A1, A2 och A3 ser ut enligt följande diagram och sammanställning.

A1 – Mål

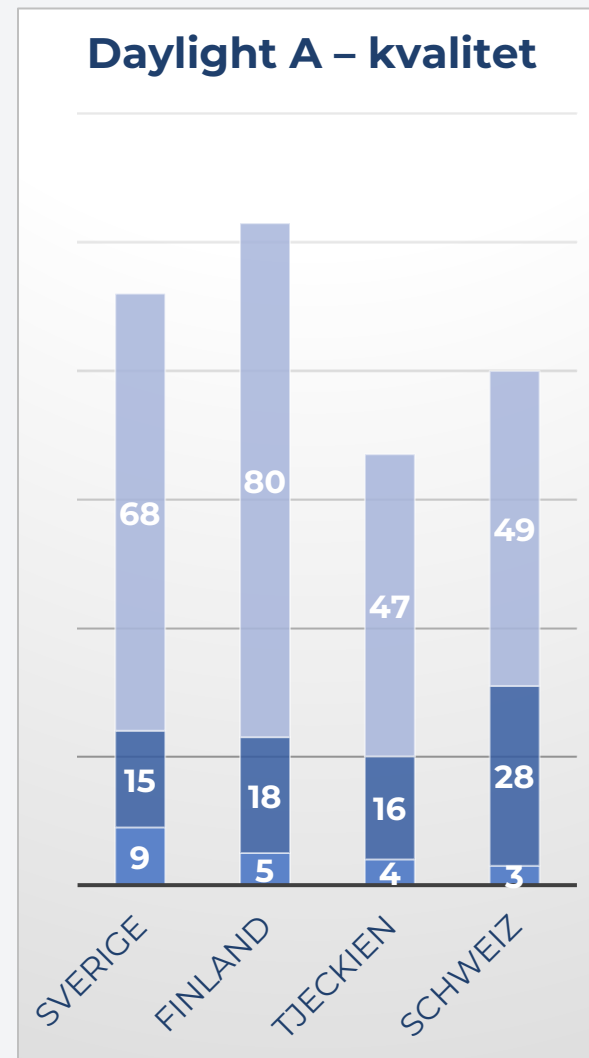
A2 – Avslut på mål

A3 - Avslut, spel till eller intrång i Zon 3 Mitt eller vidare spel till ny daylightsituation.

Nation	Totalt	A1	A2	A3
Sverige	92	9	15	68
Finland	103	5	18	80
Tjeckien	67	4	16	47
Schweiz	80	3	28	49

Kommentar:

Sverige har bäst effektivitet och omsätter flest A-situationer till mål. Schweiz kommer till flest avslut på mål (A1+A2) men bara tre i mål.



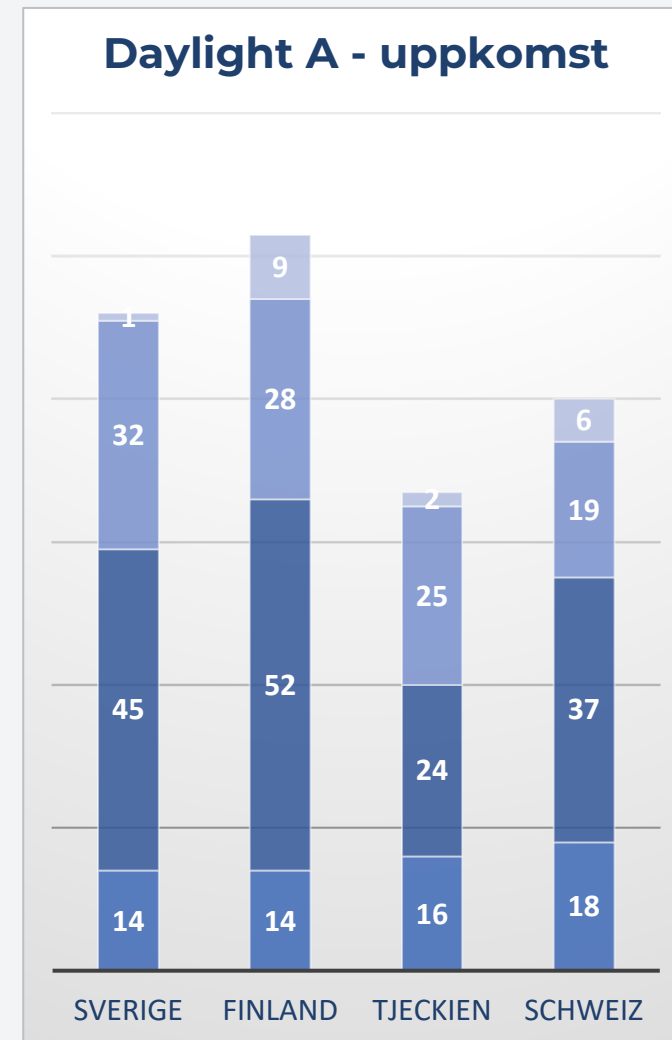
Daylight A - uppkomst

Totalt var det 342 daylightsituationer som kategoriserades enligt A-definitionen. Sammanställningen av respektive nations fördelning utifrån uppkomst ser ut enligt följande diagram och sammanställning.

Nation	Totalt	Uppspel	Etablerat anfall	Omställning	Återerövring
Sverige	92	14	45	32	1
Finland	103	14	52	28	9
Tjeckien	67	16	24	25	2
Schweiz	80	18	37	19	6

Kommentar:

Tjeckien har störst procentandel omställning. Finland är mest framgångsrika i de etablerade anfallsspelet samt i återerövringsspel. Sverige svagast i återerövring. Schweiz prioriterar uppspel och etablerat anfall före omställning.



Daylight B - kvalitetsfördjupning

Totalt var det 122 daylightsituationer som kategoriserades enligt B-definitionen. Sammanställningen av respektive nations kvalitetsfördelning ser ut enligt följande diagram och sammanställning.

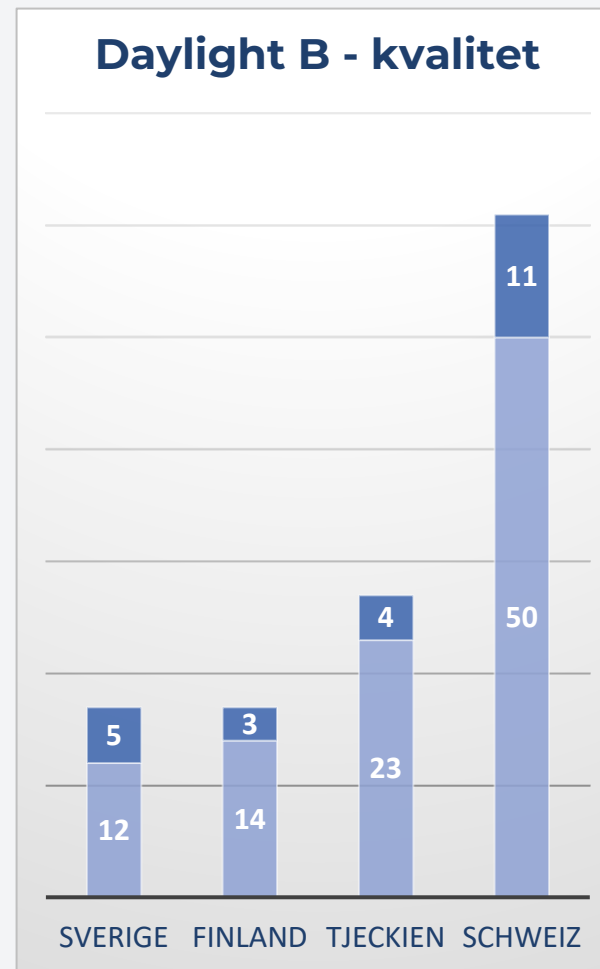
B1 – Spel till fortsatt bollinnehav på offensiv planhalva

B2 – Spel till fortsatt bollinnehav på defensiv planhalva

Nation	Totalt	B1	B2
Sverige	17	12	5
Finland	17	14	3
Tjeckien	27	23	4
Schweiz	61	50	11

Kommentar:

Återigen ser vi att Finland och Sveriges siffror är snarlika. Schweiz sticker ut med höga siffror på främst B1 men också B2. Schweiz totala B-siffra är lika stor som övriga tre länder tillsammans.



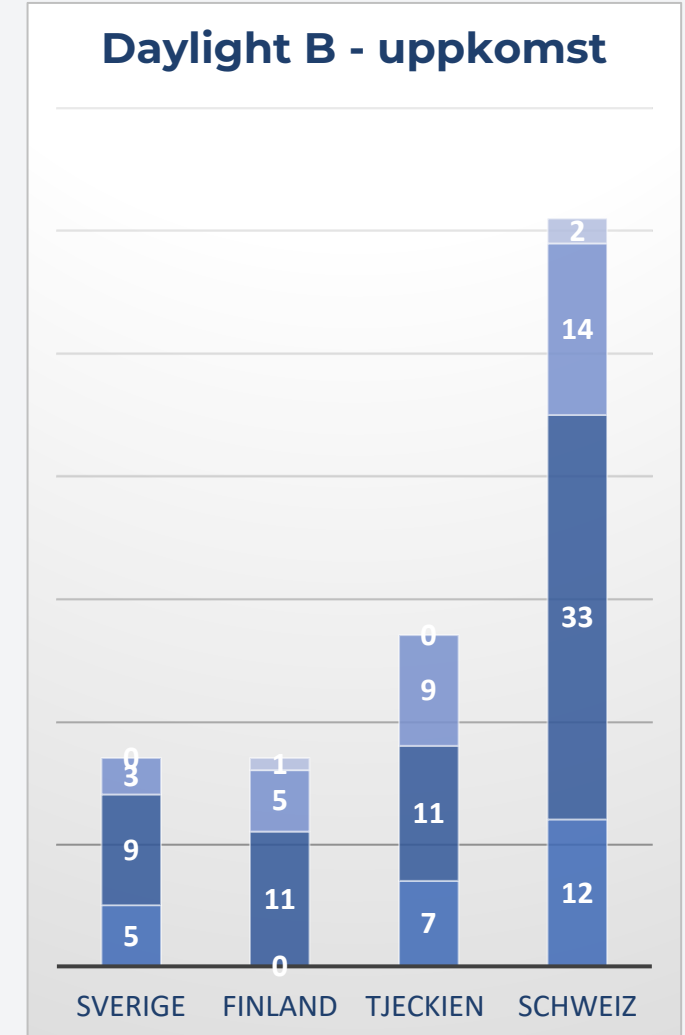
Daylight B - uppkomst

Totalt var det 122 daylightsituationer som kategoriserades enligt B-definitionen. Sammanställningen av respektive nations fördelning utifrån uppkomst ser ut enligt följande diagram och sammanställning.

Nation	Totalt	Uppspel	Etablerat anfall	Omställning	Återerövring
Sverige	17	5	9	3	0
Finland	17	0	11	5	1
Tjeckien	27	7	11	9	0
Schweiz	61	12	33	14	2

Kommentar:

Schweiz har flest B-situationer i etablerat anfall, men procentuellt sett ungefär lika mycket som Sverige.



Daylight C - uppkomst

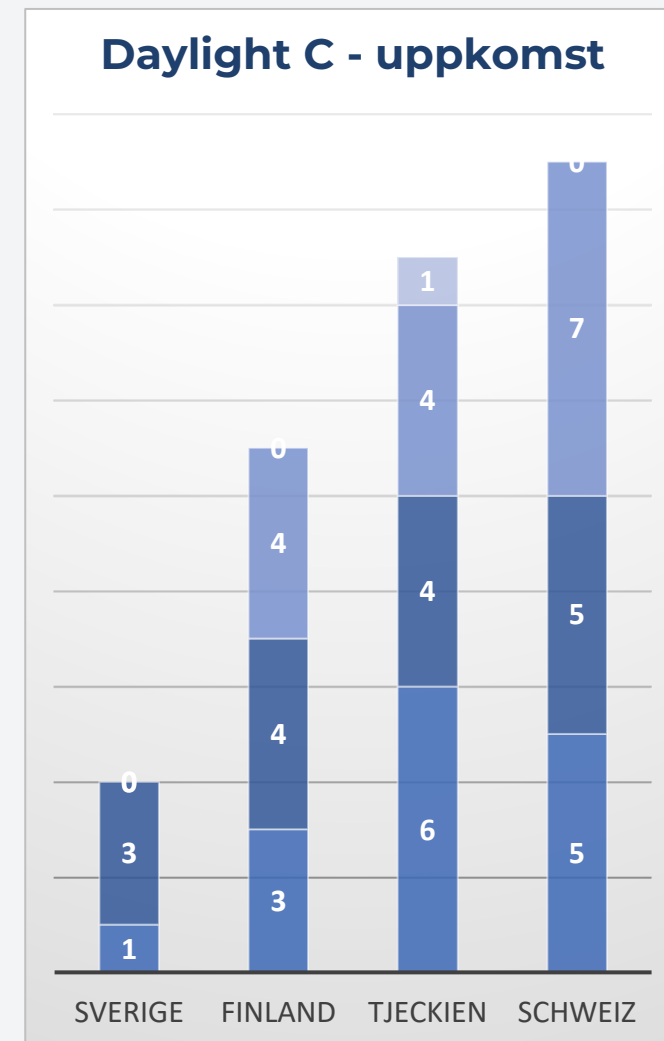
Totalt var det 147 daylight-situationer som kategoriserades enligt C-definitionen. Sammanställningen av respektive nations fördelning utifrån uppkomst ser ut enligt följande diagram och sammanställning.

C – Bollförlust

Nation	Totalt	Uppspel	Etablerat anfall	Omställning	Återerövring
Sverige	4	1	3	0	0
Finland	11	3	4	4	0
Tjeckien	15	6	4	4	1
Schweiz	17	5	5	7	0

Kommentar:

Sverige är skickligast på att inte tappa bollen från sina daylight-situationer.



Daylight A1 – Uppkomst för

Totalt var det 21 daylightsituationer som kategoriserade enligt A1-definitionen. Sammanställningen av respektive nations fördelning utifrån uppkomst ser ut enligt följande diagram och sammanställning.

Nation	Totalt	Uppspel	Etablerat anfall	Omställning	Återerövring
Sverige	9	2	1	6	0
Finland	5	0	3	0	2
Tjeckien	4	0	3	1	0
Schweiz	3	1	1	1	0

Kommentar:

Sverige var turneringens klart skickligaste omställningslag. Tjeckien hade cirka hälften så många A-situationer från etablerat anfall som Sverige, men tre gånger så många A1. Samtidigt hade Sverige ungefär lika många A som Finland från omställning, men 6-0 i A1. Finland skickligast i återerövringsspelet.

Daylight A1 – Uppkomst emot (BONUS?!)

Totalt var det 21 daylightssituationer som kategoriserade enligt A1-definitionen. Samtidigt som det är intressant att utifrån A1 titta på antalet lyckade sådana situationer, kan det här vara intressant att titta på antalet A1 man har emot sig, och hur dessa uppkommit.

Sammanställningen av respektive nations fördelning utifrån uppkomst ser ut enligt följande diagram och sammanställning.

Nation	Totalt	Uppspel	Etablerat anfall	Omställning	Återerövring
Sverige	3	0	1	1	1
Finland	6	2	1	3	0
Tjeckien	5	1	3	0	1
Schweiz	7	0	3	4	0

Kommentar:

Schweiz registrerades för flest positiva situationer i omställning men åkte på flest A1 på omställning i negativ riktning.



Analysis

Hur kan vi förbättra utfallet av våra daylightssituationer?

... och försämra motståndarnas utfall

Då en så pass stor del av målen görs från daylight bör det vara av största intresse att förbättra utfallet av sina daylightssituationer, dvs omvandla så många som möjligt till A1.

Det är dock inte alltid säkert att utfallet förbättras bara för att man lyckas förbättra utfallet ett steg i utfalls-pyramiden (tex. Förbättra en B1 till A3, eller A3 till A2). I vissa fall skulle man kunna tänka sig att ett vidare spel till en ny daylight-situation (A3) har ett bättre utfall för laget, exempelvis en öppnande "tredjeassist", än ett skott på mål (A2) i samma situation. I vissa fall kan även B1 (spel till egen planhalva) vara bättre än A2. Därför kan vi konstatera att:

- A1 bör alltid prioriteras.
- C ska till varje pris undvikas
- Vanligaste uppkomsten till Daylight A i denna analys var överlägset från Etablerat anfall (158st). Därefter kom omställning (104). Då antalet A1 från Etablerat anfall och Omställning var samma (8) bör omställning prioriteras för att nå flest A1. Således också undvikas för att minska antalet negativa A1 situationer mot de egna laget.
- Det är generellt bättre att omvandla B1 till A, dvs att på offensiv planhalva spela bollen till en medspelare i daylight, gå på avslut eller spela/transportera bollen in till Zon 3 mitt istället för att spela bollen till en medspelare i Zon 3 yttre i moon- eller twilight.

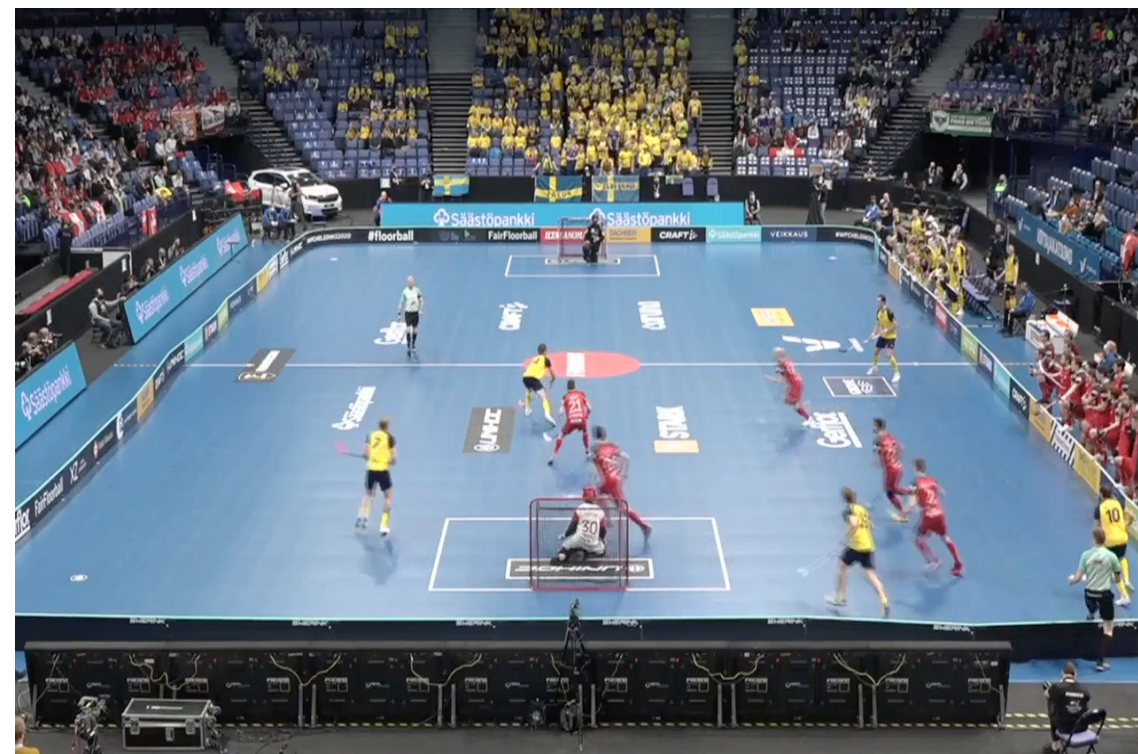
Hur kan man förbättra utfallet av daylight-situationer?

... och försämra motståndarnas utfall

Ett vanligt sätt att förbättra utfallet från B1 till A3 är att oftare spela passning i medspelarens spelriktning.



Om Kainulainen spelar sin passning i Stenfors spelriktning istället för bakom honom så förbättras Stenfors positionering avsevärt.



Om passningen från Nilsberth till Sjögren spelas framför Sjögren istället för bakom kommer Sjögrens positionering kunna förändras från twilight till daylight på ett enkelt sätt.

Hur kan man förbättra utfallet av daylight-situationer?

... och försämra motståndarnas utfall

Ett ytterligare vanligt sätt att förbättra B till A3 är att hjälpspelare positionerar sig spelklar utifrån att kunna agera enligt A3-definitionen. Det kan handla om att vara spelklar för avslut istället för att behöva ta emot bollen, eller att ta med bollen in i Zon 3 mitt i en direktaktion.



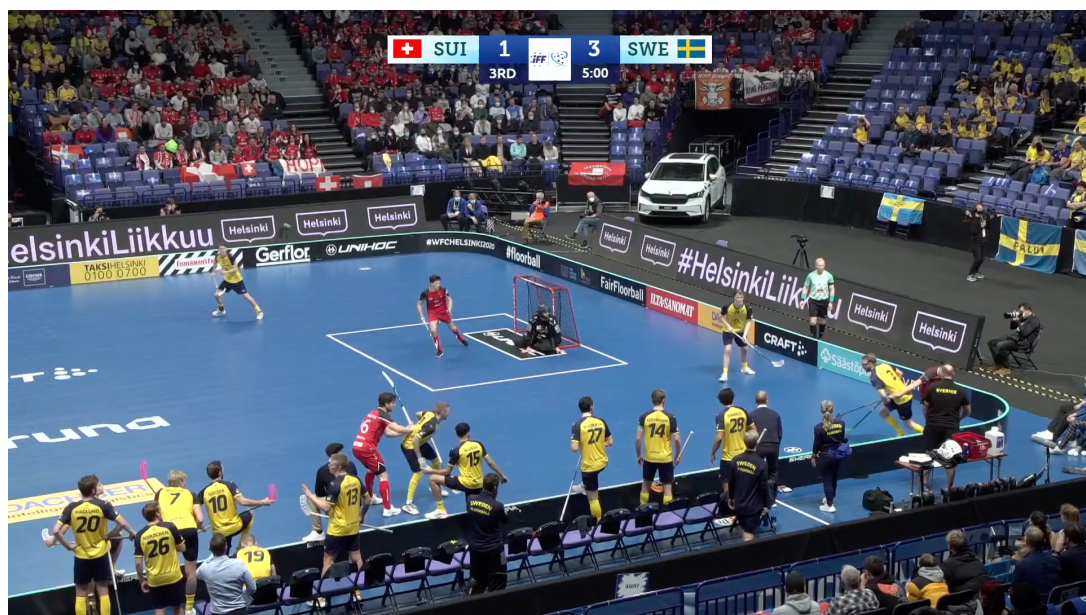
Bollförande spelare Bischofberger spelar sin passning till hjälpspelare som istället för att möta bollen och således placera sig i daylight på offensiv planhalva väljer att backa och ta emot bollen en bit in på egen planhalva istället.



Bollförande spelare Camenisch befinner sig i daylight och spelar sin passning mot Zaugg som har möjlighet att placera sig i daylight genom att möta bollen uppåt. Zaugg väljer att backa ner bakom förlängd mållinje.

Fördelarna med daylight i twilight

Vi kan också se att det är möjligt att använda fördelarna med daylight in i situationer där spelaren befinner sig i twilight. När man lyckas med detta är det ett bra verktyg för att öppna ytor hos motståndaren. Exempelvis genom att utmana sin motståndare och försätta sig i twilight.



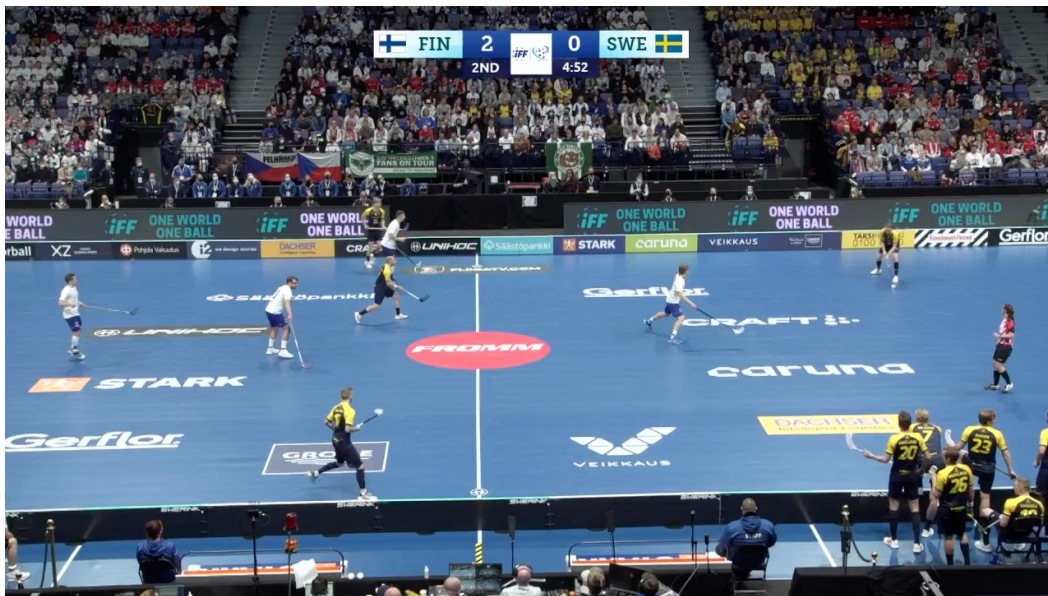
Här avancerar Johansson från en position i daylight mot sin motståndare och försätter sig själv i twilight. Han vinner den situationen och det mynnar sedan ut till tre bra målchanser och i slutändan mål från Sverige.



Ahrén utmanar och får på sig tre motståndare vilket gör att passningen till Gustavsson öppnar upp spelplanen där Sjögren och Nilsberth båda befinner sig spelklara i daylight.

Fördelarna med daylight i twilight

I VM-analysen från 2019 skriver man att i Twilight måste hjälpspelaren röra sig till en fri yta, och "dyka upp" i bollförarens synfält. Vår uppfattning utifrån vårt material är att det blir lättare från Twilight att för hjälpspelaren hitta en fri yta, och att väldigt skickliga spelares synfält är så pass stort, och dom har "scannat" omgivningen så pass väl, att detta är ett väldigt bra anfallsvapen framförallt mot de länder som använder sig av ett zon-inriktat försvarsspel.



Här syns hur Backby avancerar in i banan från en position i daylight och försätter sig själv i twilight genom att dra på sig uppmärksamhet från försvaret, vilket öppnat yta för Enström.



Nilsberth avancerar med bollen i daylight för att släppa bollen till Sjögren när han har dragit på sig uppmärksamhet från två försvarare och Sjögren blivit fri.

Att spela i twilight och moonlight

- Kan vi försätta vår egen bollförande spelare i twilight eller moonlight ökar det chansen för hjälpspelare att hitta en fri yta.
- När vi befinner oss i moonlight eller twilight i Zon 3 yttre är motståndarna mer intresserade av att komma nära och sätta press vilket ger ytor i Zon 3 mitt.
- Kan vi fysiskt stå emot den press som kommer, samtidigt som vi kan scanna omgivningen och spela med fördelarna av daylight i twilight och moonlight kan vi fortfarande ha alla passningsalternativ tillgängliga samtidigt som vi lockat ut motståndare från Zon 3 mitt.



Här syns hur Ahrén spelar i twilight i Zon 3 yttre och hur motståndarna då kliver ut för att sätta press. Ytor uppstår då i Zon 3 mitt vilket inte utnyttjas här.

Försvår mot Daylight

Spelarutveckling:

Primärförsvårare:

- Blir mer bromsande.
- Skär vinklar och uppmärksam på motståndets belastning.
- Ligger i skottlinje och täck skott
- Försök styra till twilight/moonlight eller svårt beslut
- Tar dig in i bubblan så fort det går.

Sekundärförsvårare:

- Kan bli låst mellan 2 alternativ när bollförare har hela synfältet. Prioritering av vilket hot som är störst är viktigt.
- Mindre benägen att slå bakom pressen.

För eliten:

Vad du väljer att göra i varje utsatt situation baseras på scouting av enskilda spelare och kunskap om vad den spelaren brukar göra och vad den spelaren är speciellt duktig på.

Spelare som vi vet har väldigt bra avslut när dom transporterar boll upp längs sarg. Vi blir då mer benägna att sätta press och stänga skottlinje.

Mot minde skottbenägna spelare är inte det på samma sätt och han kan därför lämnas i daylight lite längre, tills sortering bakom är på plats.

Motspelare med mycket tid i daylight skapar problem för sekundärförsvårare som då behöver ligga längre i tight markering.

Försvår mot Twilight

Spelarutveckling:

Primärförsvårare

- Mer benägen att krypa närmare tidigare än om spelaren varit i daylight.
- Fortsätt skära vinklar och vara tät längs backen.
- Motspelaren har större skottkraft i twilight
- Lättare att styra i önskad riktning
- Benägen att vinna boll

Sekundärförsvårare

- Har lite närmare till att slå bakom första press.
- Kan inte utesluta flera spelalternativ.

För eliten:

Även här landar det i scouting av motstånd.

Kan jag slå bollföraren i snabbhet är man mer benägen att ta sig in på kropp tidigare. Man behöver inte oroa sig för att bli frånsprungen.

Är jag större och starkare än bollföraren så vallar man spelaren i önskad riktning tills avståndet krympt och jag är inne i hans bubbla.

På en bollförare i twilight går man oftare in för en brytning än om bollföraren varit i daylight.

Försvaret mot Moonlight

Spelarutveckling:

Primärförsvare

- Kliver skyndsamt upp i rygg på bollförande spelare.
- Lättare att styra i önskad riktning
- Lättare att låsa fast
- Inte längre lika tät längs backen
- Går för bollvinst

Sekundärförsvare

- Läser av lättaste alternativ för bollförande och är redo att slå och dubbla om önskvärt.
- Inte lika uppmärksam på övrig belastning.
- Redo för omställning

För eliten:

En rygg att gå på betyder inte alltid direkt press. Beroende på vem spelaren är kan man ta tillfälle att scanna av så att alla har sin markering innan man tar sig in på kropp.

Exempel:

Spelare som vanligtvis väljer att utmana sin motståndare kan man ta sig upp i rygg på snabbt.

Spelare som är skickligare på att scanna sin omgivning och hitta öppnande passningar får man räkna med har scannat av spelalternativen.

Alla tankesätt kring försvarets beteende är baserat på etablerat försvar i och med Finland hade många daylight i sitt etablerade anfall. Vid en omställning måste man ha i beräkning vart bollen är, hook på motspelare, kommer backcheck hinna, vem är skytten. Vad vill målvakten ha?



WITTW

- Prioritera A-aktioner (Avslut, intramp i zon 3 mitt eller spel till ny daylight) över bollinnehav (B).
- Inte skjuta på målvakten (A2)
- Tappa bollen så få gånger som möjligt. (C)
- Antalet daylightsituationer är inte avgörande för matchernas utgång
- Dra nytta av fördelarna med daylight i twilight och moonlight
- Vara redo för A-aktion

A group of people, likely a sports team and staff, are celebrating on a stadium floor. They are wearing dark blue and yellow jerseys. One person in the center is holding a large silver trophy. The background shows a large crowd of spectators in a stadium, many wearing blue and yellow clothing. The scene is lit with stadium lights, and the overall atmosphere is one of excitement and triumph.

Frågor & Funderingar

- Hur kan man träna på att prioritera upp A och ner B? Är nyckeln att träna på att vara direkta?
- Tror vi att avslut på mål (A2) är betydande för att nå fler mål (A1)? Kan man "samla på sig mål" med tillräckligt många avslut på mål?
- Hur man kan förbereda sig för att spela konstruktivt och offensivt utan att öka andelen misstag?
- Är vunna bubblor snarare än antalet daylight är betydelsefullt för matcher?
- Hur kan man träna på att nyttja daylights fördelar i twilight och moonlight?
- Hur kan vi arbeta för att öka effektiviteten hos spelarna? Sinnesro kontra stress?



Diskussion

Nutid

Vi söker ständigt nya sanningar till WITTW. Objektiva resultat och fastslagna framgångsrika beteenden är önskvärt att finna men utgår i våra djupaste analyser från få matcher i stundtals ojämna tävlingar. Dagens övertygelser riskerar således bli relativt grunda. Stora delar av det som avgör matcherna i ett VM är kopplat till taktiska val och spelaruttagningar. Dessutom är mentala faktorer som utifrån kan vara svåra att bedöma en betydande faktor.

För att besvara WITTW och på det sättet också lägga grunden för framtidens spelarutveckling krävs utöver statistik som grund också ett vasst öga – "idrottens kliniska blick". Med erfarenhet och intresse kan de vassaste spelarna och ledarna inom innebandyn se saker som inte statistiken kan uppfatta. Exempelvis leder konsekventa försök med spelval och beteenden till följd effekter hos motståndarna. Matchens ställning och betydelse påverkar mentala tillstånd samtidigt som mål bygger kollektiva mentala fördelar, ofta omtalat som momentum.

Framtid

Mätningar för att analysera spelet görs på ett konsekvent sätt i såväl svensk som internationell innebandy. Vi har ett starkt statistiskt underlag i hundratals jämna matcher där resultaten kan vägas utifrån fler aspekter. Kombinerade subjektiva och objektiva analyser utvecklas med utgångspunkt i spelets fastställda nyckelfaktorer.

A group of football players and staff are celebrating on a stadium floor. They are wearing blue and yellow jerseys, some with names like 'STAPESON' and 'JOHANSSON' and numbers like '14' and '22'. They are holding a large silver trophy and raising their hands in the air. The background shows a large crowd of spectators in a stadium.

Förslag på fortsatt undersökning

- Mäta perception och blick på landslagsspelare
- Om inte antalet daylightsituationer är intressant, vad är det då som är intressant?
 - Spelbarhet, spelavstånd, bubblor, belastning av hjälpspelare exempelvis, och hur kan vi undersöka och mäta detta?
- Genomföra samma mätningar men skilja på A3-situationer utifrån vad dom leder till. Exempelvis målgivande passning eller bara fortsatt spel till daylight.